1、园林事务管理项目支出绩效自评表

项	[目名称				园林事务项目	目管理					
主	管部门		武汉市研	乔口区园林局		实施单	位	武汉	市硚口区园	林局	
				年初预算数	全年预算数	全年执行	 数	分值	执行率	得分	
		年度资金总	. 额	55.15	55.15	54.57		10	98.95%	9	
	[目资金 (万元)	其中: 当年	-财政拨款	55.15	55.15	54.57		10	98.95%	9	
	<i>N</i> /u/	上年	-结转资金					_		_	
		其他	资金								
年度			预期目标	Ę			实际完成情况				
总体 目标	认到	真组织实施绿化	认真组织	实施绿	化养护 作运车	管理工作,	保障工				
	一级指 标	二级指标	=	级指标	年度 指标值	实际 完成值	分 值	得分	偏差原因 改进		
	S- 1- 14	时效指标	绿化养护	按时完成率	95%	95%	20	20			
绩 效	产出指	成本指标	办公成本	节约率	6%	83.15%	20	20	二级单位纳入预算		
指标	效益指	社会效益 指标	保障局内	工作开展	100%	100%	20	20			
	标	可持续影 响指标	绩效评价	覆盖率	95%	95%	20	19			
	满意度 指标	服务对象 满意度指 标	社区市民	满意度	90%	90%	10	10			
			总分				100	98			

2、2019 年菊展项目支出绩效自评表

						_						
项目	名称				2019 菊月	美	1					
主管						实施单位	武汉音		林景观绿化 艮公司	工程有		
项目	资金			年初预算数	全年预算数	全年执行数	分	值	执行率	得分		
(万	元)	年度资金	总额	101.8	101.8	100. 74]	10	98. 96%	10		
		其中: 当年》	财政拨款	101.8	101.8	100. 74]	10	98. 96%	10		
		上年纪	洁转资金				-	_		_		
		其他	资金									
年度			预	期目标		实际完成情况						
总体 目标			举办。	金秋菊展		已举办金秋菊展						
	一级 指标	二级指标	三:	级指标	实际 完成值	分值	得分	偏差原因:				
		数量指标	菊花品和	种不少于 40 种	完成	完成	10	10				
			项目完成率		完成	完成	10	10				
	产出指标	质量指标	验收	(合格率	合格	合格	10	10				
				到位率	100%	100%	10	10				
		成本指标	成本	で置率	101.8	100. 73	10 10					
绩效 指标		社会效益	市民	满意度	获得市民赞扬	良好	10	9.8				
	效益 指标	生态效益		《市貌,保护 环境	项目实施是否产生 环境效益	是	10	9.8				
		可持续影响 指标 推动]		え 经济的发展	项目实施是否可持 续性	是	10	9.1				
	满意度	服务对象满意度指标		式服务对象 前意度	社会公众或服务对象是否满意度	满意	10	9				
				总分			100	97. 7				

3、老旧社区树木修剪、砍伐项目支出绩效自评表

项	目名称				硚口区老旧社区	修剪、砍伐			
主	管部门		武汉市	·硚口区园林	局	实施单位	武汉天河	竹林园艺	有限公司
项	目资金			年初预算数	数 全年预算数	全年执行数	分值	执行率	得分
()	万元)	年度资金总	额	116. 14	116. 14	116. 14	10	100.00%	10
		其中: 当年	-财政拨款	116. 14	116. 14	116. 14	10	100%	10
		上年	结转资金						_
		其他	1资金						_
年度总			预期目	标			实际完	完成情况	
体目标	处理 130 个	老旧社区死	、危树木			处理 130 个:	老旧社区列	Ţ	
	\17. 14. 1=	- 加北上	/\ /t	但八	偏差原因分析				
	一级指标	二级指标	二多	指标	指标值	完成值	→ 分值	得分	及改进措施
		处理 130 个 数量指标 死、危树木			完成	完成	10	9. 7	
	N. A. 114.1=		项目完成率	<u> </u>	完成	完成	10	10	
	产出指标	质量指标	验收合格率	<u>K</u>	合格	合格	10	10	
		时效指标	资金到位率	<u>K</u>	100%	100%	10	10	
绩效指		成本指标	成本控置率	<u>K</u>	116. 14	116. 14	10	10	
标		社会效益	市民满意愿	ŧ	获得市民赞扬	良好	10	9. 6	
	效益指标	生态效益	改善市容市境	万貌,保护环	项目实施是否产 生环境效益	是	10	9.8	
		可持续影响 指标	推动区域组	圣济的发展	项目实施是否可 持续性	是	10	9. 1	
	满意度	服务对象满意度指标	社会公众或满意度		社会公众或服务对象是否满意度	满意	10	9	
			100	97. 5					

4、常码头 U25 地块街头游园项目支出绩效自评表

							(2015 1)					
项目	名称					常码头	ト U25 地块((二期) 街头游园景观	1项目			
主管	主管部门武			汉市硚	コ区	园林局		实施单位	武汉新纪	绿艺景	观工和	呈有限公司
项目	资金				年初	预算数	全年预算数	全年执行数	分值	执	行率	得分
(万	元)	年度	度资金总额		8	4. 62	84. 62	84. 35	10	99.	. 68%	10
		其	中: 当年财	政拨款	8	4. 62	84. 62	84. 35	10	99. 68%		10
			上年结	转资金								_
			其他资	金								_
年度总				预期目核	Ē				实际完成	找情况		
体目标	完成常码	马头	U25 地块((二期)街头游园景》			项目	已完成常码头 U25 地	上块 (二 其	月) 街	头游园	景观项目
	一级指疗	标	二级指标	三级指	标		年度 旨标值	实际 完成值		分值	得分	偏差原因分析及改进措施
			数量指标	绿化改立盖率	<u></u> 造覆		造面积指标 2781.93 m²	完成绿化改造面积: m²	2781. 93	10	10	
	产出指	标	质量指标	验收合材	各率		合格	合格		10	10	
			时效指标	按时完工	匚率	按	时完工	按时完工		10 10	10	
			成本指标	成本控置	置率	8	34. 63	84. 35		10	10	
1± 11 114			经济效益	公益事」	k	公	益事业	公益事业		10	10	
绩效指 标	效益指7	标	社会效益	提供市民闲场所	 民休		施产生的社宗合效益	园区活动场地包含健 塑胶活动场地,林下个台,廊架空间,可以没 年龄阶段的人群活动 丰富了场地的功	休闲木平 满足各个 1的需求,	10	10	
			生态效益	改善市名貌,保护境		项目实施是否产生		园内绿地区域植物种类丰富, 保证各个季节花期接力,对丰 富季相景观,改善区域环境, 减少城市雾霾发挥其应有的 作用		10	10	

		推动区域经济的发展	项目实施是否可持	对硚口区的生态环境保护、基础性科普教育及区域经济的 发展产生影响和推动作用。如 商业、文化娱乐业、餐饮业等 收益的增加	10	10	
满意度	服务对象满	社会公众或 服务对象满 意度	社会公众或服务对象是否满意度	满意	10	10	
			总分		100	100	

5、崇仁路绿化亮化工程项目支出绩效自评表

项目名	称					崇	仁路绿化亮						
主管部	门		武汉市	5硚口区园2	林局			实施单位	武汉	(金东方	智能景观	见股份	↑有限公司
项目资:	金			年初预算	拿数	全年	预算数	全年执行数		分值	执行	率	得分
(万元)) 年度	E资金总额		463. 1		4	63. 1	268. 79	10		58. 0	4%	9
	其	中: 当年财	政拨款	463. 1	l	4	63. 1	268. 79	10		58. 0	4%	9
		上年结	转资金						_				_
		其他资	· 金						_				_
年度总			预期目	· 标			ı	实	际完	成情况			
体目标		完成崇1	仁路绿化?	亮化工程建	设			已完成崇仁	路绿	化亮化.	工程建设		
	一级	二级指标	= 41	及指标		年	度	实际		分值	得分	偏差	原因分析
	指标	一级钼砂	二组	X 111 1/1\		指标	信	直完成值		力值	行分	及日	 改进措施
74 N 112			绿化改造	- 覆 盖率	绿化改造覆		[盖率指标	盖率指标 绿化改造覆盖型		10	10		
绩效指		数量指标			们	直为 12	700 m²	标值为 12700 m²					
标	产出指标	並出		率		完	成	完成		10	10		
				7存活率及	植物存活率		5率 95%	植物存活率 95%		10	9		

		验收合格率	合格	合格	10	10	
	时效指标	按时完工率	按时完工	按时完工	10	10	
V. V.	社会效益	项目实施产生的社会综合效益	项目实施产生的社会综合效益	改善了崇仁路道路 两侧环境,美化城市 形象,提升居民幸福 感	10	9. 5	
效益指标	生态效益	项目实施是否产生 环境效益	项目实施是否产生环 境效益	保护生态环境,改善 市容市貌,美化区域 景观环境	10	9	
		项目实施是否可持 续性	项目实施是否可持续 性	改善投资环境、提升 名度和形象	10	9. 5	
满意	服务对象满意度指标	社会公众或服务对象满意度	社会公众或服务对象是否满意度	满意	10	9. 5	
		总分			100	95. 5	

6、垂江绿廊(古田三路)绿化景观改造项目支出绩效自评表

项目名称	垂江绿廊(古田三路)绿化景观改造项目										
主管部门	武汉市	·硚口区园林局		实施单位		正源市政					
项目资金		年初预算数 全年预算数 全年执行数 分值 执行率 得分									
(万元)	年度资金总额	1205. 77	1205. 77	847. 36	10	70. 28%	9				
	其中: 当年财政拨款	1205. 77	1205. 77	847. 36	10	70. 28%	9				
	上年结转资金				_		_				
	其他资金	其他资金 — — —									
年度	预期目标 实际完成情况										

总体 目标	完成	· 大垂江绿廊	(古田三路) 绿化景观	改造项目	已完成崇垂江	绿廊绿	录化景观	见改造项目
	一级指标	二级指标	三级指标	年度 指标值	实际 完成值	分值	得分	偏差原因分析及改进措施
		数量指标	绿化改造覆盖率	改造覆盖率指标 值为 13450 m²	13450 m²	10	10	
			项目完成率	完成	完成	10	10	
	产出指标	质量指标	园区植物存活率及观感值	植物存活率 95%	植物存活率 100%	10	10	
			验收合格率	合格	合格	10	10	
绩效		时效指标	按时完工率	按时完工	按时完工	10	10	
指标		社会效益	项目实施产生的社会综合效益		改善了古田三路 道路两侧环境,美 化城市形象	10	9. 5	
	效益指标	生态效益	项目实施是否产生环境效益	项目实施是否产	保护生态环境,改善市容市貌,美化区域景观环境	10	9	
			项目实施是否可持续 性		改善投资环境、提 升知名度和形象	10	9. 5	
	满意度	服务对象满意度指标	社会公众或服务对象满意度	社会公众或服务对象是否满意度	满意	10	9. 5	
			总分			100	96. 5	

7、二环线硚口段绿化提升改造绿化工程项目支出绩效自评表

项目	名称				二环线硚口段	绿化提升改造绿化	工程			
主管	部门		武汉市	硚口区园材	大局	实施单位	武汉新	绿艺景	观工程	有限公司
项目	资金			年初预算数	全年预算数	全年执行数	分值	执行	率	得分
(万:	元) -	年度资金总额		491.62	491.62	375. 97	10	76. 48	3%	9
		上年结	转资金				_			_
		其他资	金				_			_
年度总体			预期目	标			实际完	成情况	<u>'</u>	
目标	5	完成二环线硚口	口段绿化	2提升改造:	绿化工程	已完成二环	不线硚口段绿	化提升	改造绿	化工程
	一级指标	二级指标	三组	吸指标	年度指标值	实际完成	信	分值	得分	偏差原因分析 及改进措施
		数量指标	绿化改	造覆盖率	改造覆盖率指标 值为 1000m	改造覆盖率指标	值为 1000m	10	10	
			项目完		完成	完成		10	10	
	产出指标	3指标 质量指标		物存活率值	植物存活率 95%	植物存活率	₹ 97%	10	9. 7	
			验收合	格率	合格	合格		10	10	
绩效指标		时效指标	按时完	工率	按时完工	按时完工		10	10	
		社会效益	项目实 社会综	施产生的合效益	项目实施产生的社会综合效益	改善了二环线硚口 环境,美化城市形 民幸福。	/象,提升居		9. 5	
	效益指标	生态效益	项目实 生环境	施是否产效益	项目实施是否产 生环境效益	保护生态环境,改 美化区域景;		10	9	
	可持约指标		项目实 持续性	施是否可	项目实施是否可 持续性	改善投资环境、提 形象	升知名度和	10	9. 5	
	服务对约 满意度 意度指			众或服务 意度	社会公众或服务对象是否满意度	满意	满意		9. 5	
		•	1	总分		'		100	96. 2	

8、古田三路垂江画廊立面整治项目支出绩效自评表

项目	目名称			뉟	古田三路垂江	画廊立面整治	·项目					
主令	管部门		武汉市硚口	1区园林局		实施单位	武汉市古1	日建筑.	工程有	「限责任公司		
项目	目资金			年初预算数	全年预算数	全年执行数	分值	执行	率	得分		
(7	万元)	年度资金总	总额	773. 78	773.78	664. 58	10	85. 8	9%	10		
		其中: 当	6年财政拨款	773. 78 773. 78		664. 58	10	85. 8	9%	10		
			_年结转资金				_			_		
		其	他资金									
年度总体			预期目标				实际完	完成情况				
目标		完成古田三	三路垂江画廊立	面整治项目		已完成	戊古田三路垂:	江画廊	立面惠			
	一级指标	二级指标	三级指标	年度指	f 标值	实际 实际 第	完成值	分值	得分	偏差原因分析 及改进措施		
			绿化改造覆盖率	盖 改造覆盖率指标值为解 放大道—沿河大道段			指标值为解放 河大道段	10	10			
	立山北村	数量指标	项目完成率	匀	三成	完	成	10	10			
	产出指标		成本控制率	预算成本节约率≥0		预算成本节约率≥0		10	8.5			
		质量指标	验收合格率	4	格	合格		10	10			
		时效指标	按时完工率	按时	十完工	按时	10	10				
绩效指标		社会效益	项目实施产生 的社会综合效益	项目实施产生的社会综		改善了古田三路道路两侧 环境,美化城市形象,提升 居民幸福感		10	9. 5			
	效益指标	生态效益	项目实施是否 产生环境效益		是否产生环境 效益		保护生态环境,改善市容市 貌,美化区域景观环境		9			
		可持续影响 指标	项目实施是否 可持续性	项目实施是	是否可持续性	改善投资环境和形象	提升知名度	10	9.5			
	满意度	服务对象满意度指标	社会公众或服务对象满意度		成服务对象是 精意度	满意		10	9.5			
	总分								96			

9、解放大道绿化改造提升项目支出绩效自评表

		1										
项目	名称			解	放大道	(江汉二桥-	额头湾)段绿	化改造技	是升工程	Ē		
主管	部门		武汉市硚	口区	园林局		实施单位		汉市硚	口区市政	工程总公司	
项目	资金			年初	预算数	全年预算数	全年执行数	分值	执行	率	得分	
(万	元)	年度资金总	额	87	1. 37	871. 37	756. 46	10	86. 81	%	10	
		其中: 当年	手财政拨款	87	1. 37	871. 37	756. 46	10	86. 81	%	10	
		上生	丰结转资金					_			_	
		其何	也资金					_		_		
年度			预期目	标				;	实际完成	 战情况		
总体目标	完成角	解放大道(江	Σ汉二桥−额 程	头湾)	段绿化	比改造提升工	已完成解放力	て道 (江)	双二桥 程		段绿化改造提升工	
	一级指标	二级指标	三级指标	示	年,	度指标值	实际完成	戈值	分值	得分	偏差原因分析及 改进措施	
		数量指标	绿化改造覆	盖率		i盖率指标值 18500m²	改造覆盖率指 18500m		10	10		
			项目完成率			完成	完成		10	10		
绩效	产出指标	质量指标	园区植物存 及观感值	活率	植物	存活率 95%	植物存活率 100%		10	10		
指标			验收合格率			合格	合格		10	10		
		时效指标	按时完工率		按	安时完工	按时完	エ	10	10		
	效益指标	社会效益				? 施产生的社 综合效益	改善了解放大道段道 路两侧环境,美化城 市形象,提升居民幸 福感		10	10		

生态效益	项目实施是否产 生环境效益	项目实施是否产生 环境效益	保护生态环境,改善 市容市貌,美化区域 景观环境	10	10	
可持续影响指标	项目实施是否可 持续性		改善投资环境、提升 知名度和形象	10	10	
服务对象满意度指	社会公众或服务对象满意度	社会公众或服务对象是否满意度	满意	10	10	
	, in the second	4分		100	100	

10、张毕湖、竹叶海公园总平面规划设计项目支出绩效自评表

项目	名称				张毕油	期、竹叶海公園	园总平面规划设计项目					
主管	部门		武汉市	硚口	区园林局		实施单位	武汉	市规:	见划设计有限公司		
项目	资金			年初	切预算数	全年预算数	全年执行数	分	值	执行率	得分	
(万	元)	年度资金	总额	2	24. 25	224. 25	224. 25	10		100.00%	10	
		其中: 当	年财政拨款	2	24. 25	224. 25	224. 25	10		100. 00%	10	
		上	年结转资金					_			_	
		其	他资金						_		_	
年度总体			预期	目标			实际 ;	完成情	况			
	完成引	长毕湖、竹	叶海公园总-	平面	规划设计工	页目	已完成张毕湖、竹叶海公	园总	平面規	见划设计项	目	
	一级指标	二级指标	三级指标	=	年度	き指标值	实际完成值	分值	得分	偏差原因及改进。		
绩效			设计实用率			合格	合格 1		10			
指标	产出		数量指标 项目完成率			完成	完成	10	10			
	指标				合格		合格	10	10			
		时效指标 按时完工率				完工	完工 10 10					

	成本指标	成本空置率	224. 25	224. 25	10	10	
	社会效益		公园设计, 待建成公园 后为市民提供休闲场所	建成公园后,提供市民休 闲场所,美化城市形象, 提升居民幸福感	10	10	
效 拍	生态效益	项目实施是否产 生环境效益	项目实施是否产生环境 效益	建成公园后,保护生态环境,改善市容市貌,美化区域景观环境		10	
指标		项目实施是否可 持续性	推动区域经济的发展	设计完成,待建成公园后,对硚口区的生态环境保护、基础性科普教育及区域经济的发展产生影响和推动作用。如商业、文化娱乐业、餐饮业等收益的增加	10	10	
满意	满意度指		社会公众或服务对象是 否满意度	满意	10	10	
			总分		100	100	

11、易家街游园建设项目支出绩效自评表

项目名			易家	街游园建设项目				
主管部门	了 武汉市研	口区园林局		实施单位	湖北华	的环境艺术有	限公司	
项目资金	金	年初预算数	全年预算数	全年执行数	分值	执行率	得分	
(万元)	年度资金总额	412. 18 412. 1		329. 74	10	80%	10	
	其中: 当年财政拨款	412. 18	412. 18	329. 74	10	80%	10	
	上年结转资金				_		_	
	其他资金				_		_	
年度	预期目标 实际完成情况 ————————————————————————————————————							

总体目标	完成易	家街游园;	建设项目		已完成易家街游园建设项	目		
	一级指标	二级指标	三级指标	年度指标值	实际完成值	分值	得分	偏差原因分析及改进措施
		数量指标	绿化改造覆盖率	绿化改造面积指标 值为 4150 m²	完成绿化改造面积 4150 m²	10	10	
	> .1.		项目完成率	完成	完成	10	10	
	产出指标	质量指标	验收合格率	合格	合格	10	10	
	1日 1小	时效指标	按时完工率	完工	完工	10	10	
		成本指标	园区植物存活率及观感值	良好	良好	10	9. 3	
绩效 指标		社会效益	项目实施产生 的社会综合效 益	项目实施产生的社 会综合效益	园区活动场地包含健身 步道,塑胶活动场地,林下休闲木平台,廊架空 间,可以满足各个年龄阶段的人群活动的需求,丰富了场地的功能性	10	9. 4	
	效益 指标	生态效益	项目实施是否产生环境效益	项目实施是否产生 环境效益	园内绿地区域植物种类 丰富,保证各个季节花期 接力,对丰富季相景观, 改善区域环境,减少城市 雾霾发挥其应有的作用	10	9. 5	
		可持续影响指标	项目实施是否 可持续性	项目实施是否可持 续性	对硚口区的生态环境保护、基础性科普教育及区域经济的发展产生影响和推动作用。如商业、文化娱乐业、餐饮业等收益的增加	10	9.1	
	满意	服务对象满意度指标	社会公众或服务对象满意度	社会公众或服务对象是否满意度	满意	10	9. 5	
				总分		100	96. 8	

12、张毕湖公园办公楼周边环境整治提升项目支出绩效自评表

	1										
项目	名称			张毕涛	公园办公楼周	边环境整治提升项	1				
主管	部门		武汉市	矫口区园林局		实施单位	武汉	新绿き	艺景观	工程	有限公司
项目	资金			年初预算数	全年预算数	全年执行数	分1	值	执行	下率	得分
(万	元)	年度资金总	额	136. 86	136. 86	114. 13	10)	83. 3	39%	10
		其中: 当年	财政拨款	136. 86	136. 86	114. 13	10)	83. 3	39%	10
		上年	结转资金				_				_
		其他	1资金				_				_
年度			预期	目标		Ę	实际完	成情》	青况		
总体目标	完成张与	半湖公园办 <i>?</i>	公楼周边环	境整治提升项	· 整治提升项目 已完成张毕湖公园办公楼				不境整	2治提	升项目
	一级指标	示二级指标	Ξ	级指标	年度指标值	实际完成值		分值	得分		原因分析
		园区植物存活率及		字活率及观感值	直良好	良好		10	10		
		数量指标	项目完成率	率	完成	完成		10	10		
	产出指标	示质量指标	验收合格率	率	合格	合格		10	10		
		时效指标	按时完工	率	完工	完工		10	10		
		成本指标	成本空置率	<u> </u>	136. 86	120. 13		10	9		
绩效 指标		社会效益	项目实施 产效益	立生的社会综合	分 为市民提供 休闲场所	提供市民休闲场所,城市形象,提升居民		10	9		
	效益指标	生态效益	项目实施是益	是否产生环境效	项目实施是 否产生环境 效益	保护生态环境,改善市貌,美化区域景观		10	9		
		可持续影响指标	项目实施是	是否可持续性	推动区域经济的发展	改善投资环境、促进引资,提升城市知4 形象		10	9. 2		

	服务对象满意度指标	社会公众或服务对象满意	社会公众或 服务对象是 否满意度	满意	10	9. 4	
		总分			100	95. 6	

13、区看守所游园项目支出绩效自评表

项目	名称					区看守所	「游园工程款				
主管	部门		武汉市研	乔口区园村	林局		实施单位	武》	又市硚	口园艺实	业公司
项目	资金			年初预算	算数	全年预算数	全年执行数	分	值	执行率	得分
(万	元)	年度资金总	额	49. 42	2	49. 42	40. 7		10	82%	10
		其中: 当年	=财政拨款	49. 42	2	49. 42	40. 7		10	82%	10
		上年	= 结转资金						_		
		其他	也资金						_		_
年度			预期目	目标			实际	完成情	· 行况		
总体目标	完成区	区看守所游园	国项目建设				已完成守所游园项目建订				
	一级指标	二级指标	三级扫	指标	全	F度指标值	实际完成值	分值	得分	偏差原及改进	
绩效		数量指标	绿化改造覆	夏盖率		比改造面积指 值为 3300 m²	完成绿化改造面积 3300 m²	10	10		
指标	产出		项目完成率			完成	完成	10	10		
	指标	质量指标 验收合格率				合格	合格	10	10		
		时效指标 按时完工率			按时完工		按时完工	10	10		
		成本指标	成本空置率	<u> </u>		49. 42	40. 7	10	10		

	社会效益	项目实施产生的社会综合效益	项目实施产生的 社会综合效益	提供区看守里的休闲场 所,美化了所里形象, 提升幸福感	10	10	
效益指标	生态效益	项目实施是否产生 环境效益	项目实施是否产 生环境效益	保护生态环境,改善市容市貌,美化区域景观环境	10	10	
		项目实施是否可持 续性		改善投资环境、提升知 名度和形象	10	10	
满意	满意度指	社会公众或服务对象满意度	社会公众或服务对象是否满意度	满意	10	10	
		总分	÷		100	100	

14、行道树病虫害防治项目支出绩效自评表

项目名	称					行道树病虫	行道树病虫害防治						
主管部	门		武	汉市硚口区园林	局		实施单位	武汉	(市科发	园林绿	化有	限责任公司	
项目资	金			年初预算数		全年预算数	全年执行数		分值	执行	率	得分	
(万元	;)	年度资	金总额	136. 73		136. 73	133. 41		10	97. 5	7%	10	
		其中:	当年财政技	发款 136.73		136. 73	133. 41		10	97. 5	7%	10	
			上年结转	资金					_			_	
			其他资金						_			_	
年度总				预期目标			实际完成情况						
体目标	21 条	道路方	天牛防治				21 条道路	天牛	防治				
绩效指	一级指标 二级指标		三级指标		年度指标值	实际完成	值	分值	得分		差原因分析		
标	立口	1 批 标		21 条道路天牛防	治	21	完成		10	10			
	产出指标 数量指标 页		项目完成率		完成	完成		10	10				

		质量指标	验收合格率	合格	合格	10	10	
		时效指标	资金到位率	100%	100%	10	10	
		成本指标	成本空置率	136. 73	133. 41	10	9. 7	
		社会效益	市民满意度	获得市民赞扬	良好	10	9. 4	
效益		生态效益	改善市容市貌,保护 环境	项目实施是否 产生环境效益	是	10	9. 2	
		可持续影 响指标	推动区域经济的发展	项目实施是否 可持续性	是	10	9. 1	
满力	意度	服务对象满意度指标	社会公众或服务对象满意度	社会公众或服 务对象是否满 意度	满意	10	9	
•			总分			100	96. 4	

15、竹叶海水质提升项目支出绩效自评表

项目:	名称				2019	9 年竹叶海水质提升	升与维护				
主管	部门		武汉市	硚口区园	林局		实施单位	湖北	(万泉)	建设工程有	限公司
项目	资金			年初预	算数	全年预算数	全年执行数	分	值	执行率	得分
(万:	元)	年度资金总额		142. (62	142.62	142. 62	1	.0	100.00%	10
		其中: 当年原	财政拨款	142. 6	62	142. 62	142. 62	1	.0	100%	10
		上年纪	吉转资金					_	_		_
		其他	资金					-	_		
年度总			预期	目标				实际	完成情	况	
体目标	达标∏	⁷ 类水质					达标Ⅳ类水质	Į			
	一级扌	- 级指 - 级指 - 二级指标 三级		比标	年度		实际	分值	得分	偏差原因	分析及
绩效指			— 坎1	指标		指标值	完成值	刀ഥ	行为	改进:	措施
标	. [/ = 10]		水质达标	 质达标		达标Ⅳ类水质	已达标	10	10		
	数量指标 项目完成			率 完成		完成	10	10			

		质量指标	验收合格率	合格	合格	10	10	
		时效指标	资金到位率	100%	100%	10	10	
		成本指标	成本控置率	142. 62	142. 62	10	10	
	效益指标	社会效益	市民满意度	获得市民赞扬,零投诉, 无重大水体污染	良好	10	9. 4	
		生态效益	改善市容市貌,保护环境	项目实施是否产生环境 效益	是	10	9. 2	
		可持续影响 指标	推动区域经济的发展	项目实施是否可持续性	是	10	9. 1	
	满意度	服务对象满 社会公众或服务对 意度指标 象满意度		社会公众或服务对象是 否满意度	满意	10	9	
			100	96. 7				

16、军运会花卉布置项目支出绩效自评表

项目名称		军运会花卉布置									
主管部门		武汉市	5硚口区园林局	实施单位	武汉市科发园林绿化有限责任 公司						
						公	미				
项目资金			年初预算数	全年预算数	全年执行数	分值	执行率	得分			
(万元)	年度资金总额	额	731.51	731.51	679. 1	10	92. 84%	10			
	其中: 当	6年财政拨款	731. 51	731. 51	679. 1	10	92. 84%	10			
	上	年结转资金				_		_			
	其	他资金				_		_			
年度总体目			预期目标		实际完成情况						
标	完成两次上	花量			完成两次上花量						
	一级指标	二级指标	三级指标	年度	实际	分值	得分	偏差原因分析			
绩效指标	一级指例	—纵指你	一级组份	指标值	完成值	7 1	付分	及改进措施			
坝 XX 1日 VN	产出指标	数量指标	完成两次上花量	完成	完成	10	10				
) FI 4E 4/1,		项目完成率	完成	完成	10	10				

		质量指标	验收合格率	合格	合格	10	10	
		时效指标	资金到位率	100%	100%	10	10	
		成本指标	成本控置率	116. 1428	116. 1428	10	10	
	效益指标	社会效益	市民满意度	获得市民赞扬	良好	10	9. 6	
		生态效益	改善市容市貌,保护环境	项目实施是否 产生环境效益	是	10	9.8	
			推动区域经济的发展	项目实施是否 可持续性	是	10	9. 1	
	满意度		社会公众或服务对象满意度	社会公众或服 务对象是否满 意度	满意	10	9	
		100	97. 5					

17、道路苗木补栽项目支出绩效自评表

项目	名称											
主管	部门			武汉市	·硚口区园林局		实施单位	实施单位 湖北恒天润		闰建设工程]建设工程有限公司	
项目	资金				年初预算数	全年预算数	全年执行数	t	分值	执行率	得分	
(万)	元)	年度	资金总额		189. 63	189. 63	179. 85		10	94. 84%	10	
	其中: 当年财政拨款		189. 63	189. 63	179. 85		10	94. 84%	10			
		上年结转资金						_		_		
		其他资金							_			
年度总				预其	明目标	实际完成情况						
体目标	行道材	对乔ス	木、色块衫	卜植		行道树乔木、色块补植						
	一级:	级指标 二级指标		=	E级指标	年度	实际	分值	得分	偏差原	因分析及改	
た シレ レ	<i>3</i> /. \			_	- 3/C 10 - M	指标值	完成值	7 16	14.%	进	进措施	
绩效指 标			数量指标		木、色块补植	完成	完成	10	8			
177	产出	指标	 外 里 汨 你	项目完成率		完成	完成	10	10			
			质量指标	验收合格	- 率	合格	合格	10	10			

		时效指标	资金到位率	100%	100%	10	10	
		成本指标	成本控置率	136. 727153	133. 4076	10	10	
		社会效益	市民满意度	获得市民赞扬	良好	10	9. 4	
	效益指标	生态效益	改善市容市貌,保护环境	项目实施是否 产生环境效益	是	10	9. 2	
		可持续影响指标	推动区域经济的发展	项目实施是否 可持续性	是	10	9. 1	
	满意度	服务对象满意度指标	社会公众或服务对象满意度	社会公众或服 务对象是否满 意度	满意	10	9	
总分				94. 7				

18、城中村控规绿地铁路沿线项目支出绩效自评表

项目	名称	城中村控规绿地铁路沿线(长丰、汉西)景观工程									
主管	部门	武	汉市硚口区	园林局		实施单位	湖北桦泰生态置业有限公司				
项目	资金		年衫	刃预算数	全年预算数	全年执行数	分值	执	行率	得分	
(万	(万元) 年度资金总额		50	06. 75	506. 75	353. 95	10	69.	. 85%	9	
	其中: 当年财政拨款		政拨款 5	06. 75	506. 75	353. 95	10	69.	. 85%	9	
	上年结转资金		转资金							_	
		其他资	金							_	
年度总			预期目标			实际完成情况					
体目标	完成城中	中村控规绿地铁	路沿线(长丰	丰、汉西	已完成城中村控规绿地铁路沿线(长丰、汉西)景观工程						
绩效指 标	一级指	标 二级指标	三级指标		年度	实际 完成值		分值	得分	偏差原因分析 及改进措施	

		I					
	数量指标	绿化改造覆盖率	绿化改造面积指标 值为 14819.65 m²	完成绿化改造面积指标值为 14819.65 m²	10	10	
产出指标		项目完成率	完成	完成	10	10	
	质量指标	验收合格率	合格	合格	10	10	
	时效指标	按时完工率	按时完工	按时完工	10	10	
	经济效益	公益事业	公益事业	公益事业	10	10	
	社会效益	提供市民休闲场所	项目实施产生的社 会综合效益	园区活动场地包含健身步道, 塑胶活动场地,林下休闲木平 台,廊架空间,可以满足各个 年龄阶段的人群活动的需求, 丰富了场地的功能性	10	9. 3	
效益指标	生态效益	改善市容市 貌,保护环 境	项目实施是否产生 环境效益	园内绿地区域植物种类丰富, 保证各个季节花期接力,对丰 富季相景观,改善区域环境, 减少城市雾霾发挥其应有的 作用	10	9. 4	
		推动区域经济的发展	项目实施是否可持 续性	对硚口区的生态环境保护、基础性科普教育及区域经济的 发展产生影响和推动作用。如 商业、文化娱乐业、餐饮业等 收益的增加	10	9. 3	
满意度	服务对象满意度指标	社会公众或服务对象满意度	社会公众或服务对象是否满意度	满意	10	9. 4	
			总分		100	96. 4	